

南通港吕四港区东灶港作业区支线航道工程 环境影响报告书技术评审会会议纪要

受海门市行政审批局委托，南通华通环境科技有限公司于 2020 年 5 月 7 日下午在海门市行政审批局主持召开了《南通港吕四港区东灶港作业区支线航道工程环境影响报告书》技术评审会议。参加会议的有：海门市行政审批局、海门市发改委、海门生态环境局、海门海事处、海门市农业农村局、海门市自然资源局、海门市人武部、海门市海门港新区管理委员会（建设单位）、南京师大环境科技研究院有限公司（环评单位）等单位的代表。会议邀请五位专家组成技术评审组（名单附后）。

会上，会议代表听取了建设单位对项目由来及工程概况的介绍，看了环评单位制作的项目建设地现场及周边情况视频，并认真听取了报告书主要内容和结论的汇报，经认真质询、讨论，形成技术评审意见如下：

一、东灶港作业区及建设项目概况

东灶港作业区是南通吕四港区四个作业区之一，位于海门东灶港至启东大洋港海岸线上，该作业区海域距东侧蛎蛎山国家级海洋公园 1.1km，距北侧如东文蛤省级水产种质资源保护区 10.9km，距北侧南通滨海园区海洋旅游度假区 10km，距通吕运河河口 7.8km，距北侧腰沙海域海水养殖区 6.5km。

东灶港作业区主要由海堤外滩涂回填形成，以建设通用散杂货泊位为主。目前陆域匡围已经完成，分别形成一突堤、二突堤、三突堤与相应的 1#、2#与 3#挖入式港池，从外海至东灶港作业区的 2 万吨级进港航道已全部打通，同时选址于一突堤及二突堤的中天绿色精品钢基地项目即将开工建设。

本项目拟对东灶港作业区支线航道疏浚，以满足 1#港池支线航道 5 万吨级散货船乘潮通航标准（航道挖槽宽 415m，底标高-11.7m，边坡 1:8），2#港池支线航道 2 万吨级散杂货船乘潮通航标准（航道挖槽宽 519m，底标高-8.0m，边坡为 1:8），3#港池支线航道与二突堤北侧 2 万吨级散杂货船乘潮通航标准（航道挖槽宽 250m，底标高-8.0m，边坡为 1:8）。疏浚量估算为 2007 万方，日后营运期年维护疏浚量估算为 115 万方。

本工程新设 4 座专用航标，调整 2 座航标，工程总投资为 70988.68 万元。

疏浚工程位于东灶港作业区海域，用海类型属于交通运输中的港口用海，用海方式为开放式用海中的专用航道，用海面积 350.1023 公顷，不占用岸线。

施工方案：航道疏浚采用绞吸式挖泥船（拟配备 6 艘，绞刀功率 5000kw，能力 3500m³/h）分段、分条、分层施工，施工作业船舶拟通过小庙洪西南水道进入工程水域。疏浚工艺由绞吸式挖泥船在挖泥区挖泥，通过船艏的输泥管线将淤泥输送上岸吹填处置，吹填工程拟设置 32 处吹填区，总面积 61 万 m²，设计吹填方量 2418 万方（其中：中天绿色精品钢基地陆域吹填 2088 万方，预留弃土区三突堤 330 方），吹填涉及围埝工程量 392.2 万方，围埝采用充填袋结构型式，每个吹填区设置一个排水口，余水就近排入匡河，在打通匡河与原规划中心渔港之后，经东灶新闸向一港池排放。

施工营地，吹填区施工人员 60 人及交通艇 9 人，临时居住在 1#港池底部南侧的东灶新闸大楼。6 艘挖泥船共 120 个施工人员分别在各自船舶上食宿。

施工计划 5 个月，其中疏浚工程 4 个月。

本报告仅评价施工期环境影响。

施工期主要环境影响因素及环境保护措施：

施工期环境影响因素主要有：①航道疏浚作业扰动海床，产生悬浮泥沙对附近海域水质及生态环境的影响，会导致渔业资源、底栖生物、浮游动植物有所损失；②施工船舶生活污水、含油污水及船舶垃圾；③施工噪声对声环境的影响；④施工人员生活垃圾对附近海域水环境造成影响。

营运期间的环境影响主要是支线航道维护性疏浚产生的悬浮泥沙、挖泥船各类污废等影响。

根据本环评报告，建设方拟加强施工设备管理，控制施工范围、疏浚作业尽可能远离生态敏感目标，吹填区余水排水口远离排泥管口，严禁在吹填区北侧大堤设溢流口、采用围埝措施等减缓轻悬浮泥沙排放对海域水体污染影响。

施工船舶的生活污水、含油废水等在靠岸后由陆域环保部门进行了接收处理，不外排入海。

陆域施工人员生活污水利用当地现有污水设施进行处理，生活垃圾由施工单位定期交由当地环卫部门清运处理。

渔业资源、生态影响建设单位将根据疏浚所造成的生物资源损失货币化估算量投入一定的财力进行海域生态修复。

二、 项目建设环境可行性

本项目为东灶港作业区支线航道疏浚工程，属于国家和地方现行产业结构调整指导目录鼓励类。因此，项目建设符合国家和地方产业政策。

本项目疏浚区域为人工围垦滩涂形成的港湾海域，用海主体为海洋开发作业区和工业与城镇用海区。因此，项目用海与《江苏省海洋功能区划》《江苏省海洋主体功能区规划》、《南通港吕四港区总体规划》《南通港吕四港区通州作业区和东灶港作业区规划方案》等区域规划相符。

建设项目评价范围内的海洋生态敏感目标主要是蛎蚜山特殊海洋保护区。根据 2018 年秋季和 2019 年春季 2 期海洋水质、沉积物、生物质量、生态与渔业资源的环境现状调查和环境监测数据，海洋水质除个别监测点位磷酸盐、无机氮有样品超过功能区水质标准外，重金属、有机质和其他监测指标均能达到功能区水质标准；所有站位沉积物监测结果均符合《海洋沉积物质量》中一类标准；海洋生物质量除个别站位贝类生物铅含量、毛蚶铜含量超过海洋生物质量评价标准外，重金属、石油烃、666、DDT 含量均符合《海洋生物质量》第一类标准值或《全国海岸和海涂资源综合调查简明规程》中规定的生物质量标准。

根据环境影响预测分析结果，疏浚点悬浮泥沙大于 10 mg/L 浓度影响最大距离约为 0.66km，围内典型吹填溢流点大于 10 mg/L 浓度影响最大距离约 0.54km。整个施工期悬浮泥沙浓度大于 150mg/L、100mg/L、50mg/L、10mg/L 包络面积分别为 3.105km²、3.692km²、4.602km²和 6.919km²，对区域内水质和水生生物有一定影响。疏浚工程引起的海洋水文动力变化和地形冲淤仅局限于开挖区域周边，对小庙洪深槽及蛎蚜山保护区等环保目标没影响；疏浚海域底栖生物、浮游动植物、渔业资源在短期内会受到一定影响，但通过实施污染防治和资源生态补偿措施可予以缓解，本项目造成底栖生物、渔业资源等生态损失补偿金额合计约 1132.99 万元。

环境事故风险分析与评价结果，发生溢油事故，如不采取相应的应急措施，溢油油膜会对蛎蚜山海洋公园、腰沙滩涂养殖等区域产生一定影响。因此，必须避免溢油事故的发生。评价结果，溢油事故可控。

本报告书对提出的环境保护措施进行了可行性论证和环境影响经济损益分析；按相关规定开展了公众参与及信息公开，均未收到公众的任何反对意见。

综上所述，评审会议认为，本疏浚工程可确保进港船舶的安全通航，是东灶港作业区进一步发挥港口功能的先决条件，是推进吕四港区建设、加快南通沿海临港工业发展的重要举措。因此，本建设项目在切实落实本报告书和评审意见所提出的各项环保措施和环境风险防范措施以及生态补偿措施的前提下，

从环保角度考虑，在拟定区域实施环境可行。

三、 报告书编制质量

本报告书对施工期海域环境影响选择适用的数值方法进行了分析预测，对施工期陆域水、气、声、土壤环境影响进行了定性评价。评价内容、评价重点、评价等级、评价范围、评价详简程度基本符合相关环境影响评价技术导则的规定，评价标准选用、环境保护目标的确定基本恰当。工程分析尚清楚，环境影响预测模型及参数选取基本合理、评价结论基本可信，提出的环境保护措施和环境风险措施及生态补偿办法基本可行，制定的相关要素环境监测计划符合相关导则和技术规范，评价结论基本可信。根据防治海岸工程建设项目污染损害海洋环境管理条例的规定，本报告结合海岸和海洋工程环境影响评价技术导则修改完善后，可上报审批。

四、 建议报告书修改完善如下内容：

1、根据《建设项目环境影响评价技术导则 总则》完善建设项目与国家和地方相关规划和环保政策相符性分析，补充本项目建设与《江苏省海洋功能区划》《南通港吕四港区总体规划》《海门市滨海新区区域建设用海总体规划》《江苏省生态空间管控区域规划》和南通市海岸线利用相关规划的相符性分析；补充吹填区选址和余水排放口设置合理性评述；补充吹填区溢流经沉淀后通过涵闸排入海域的合规性分析。

2、更新编制依据；细化陆域环境影响评价等级；完善表 3.3-1 中评价因子，建议按施工期分海域、陆域分别列出各单项评价因子，同时完善评价标准；进一步核实建设项目评价区环境保护目标，核准本工程距海洋生态环境敏感区的距离，并注意图、表、文字要一致。

3、工程概况，列表给出疏浚设备特征技术参数；补充疏浚设备维修方式和供油方式；明确 9 处吹填区占用农田的性质；进一步确认吹填区余水排放口设计类型、具体位置等，给出余水排放口布设示意图。

4、建设项目工程分析，细化作业方式、作业时间，给出单位时间内实际挖泥能力和输送能力；补充疏浚土理化学生物特性数据；完善吹填工程分析内容；给出疏浚作业点悬浮物源强估算和吹填区溢流悬浮物源强估算依据，确认陆域生活污水处理方式及去向；核实陆域生活污水污染物产排量，校准施工期“三本帐”。

5、环境现状调查与环境监测数据，更新区域自然环境资料，以符合相关技术规范要求；收集的历史数据应分析其有效性，注意与相关项目监测数据的可比性；建议各监测站位给出 GPS 定位坐标，纠正水质监测溶解氧达标评价。

6、应对吹填区泄水口排放的余水排海提出远离蛎蛎山保护区，并确保其所含悬浮物等污染物满足受纳水体水质要求的控制措施，对避免疏浚土有可能造成周边环境影响提出污染控制措施；补充对燃油设备（包括挖泥船、输送泥泵）燃烧废气的污染控制对策建议；完善船舶溢油突发事件环境污染防范措施和应急处理预案，补充供油作业可能发生溢油突发事件环境污染防范措施。

7、环境影响预测及分析评价，完善疏浚作业对海洋水质、生物的影响，补充疏浚作业对其他环境保护目标及临近航道、码头的影响；溢油环境风险预测评价补充对蛎蛎山保护区水质、生物环境影响分析评价；进一步核实渔业资源损害和生态损失补偿金额。

8、完善相应的图件、附件。附件提供吹填区和航道使用许可相关证件，检测报告测试数据和数据有效性证明以及检测单位资质证件，补充有关规划审查文件；补充吕四港区分布图（标注出四个作业区），完善工程附近海域敏感目标图、工程海域海洋生态红线分布图等。

评估组：杜敏敏

陆勤勤

简慧兰

王爱华

王玮

2020年5月7日